

Accountability that Doesn't Hurt Students

Student assessment is essential to informing good teaching and can help communities hold local schools accountable for effectively serving all students, but children must not be hurt in the process.



IDRA Stands

- The state should collect some assessment data to enable it to hold schools accountable for student achievement with data disaggregated by major sub-groups.
- School accountability should be achieved by sample testing, saving millions of dollars and eliminating misuse of tests for such dysfunctional practices as in-grade retention and denial of diplomas.
- No single measure should be used to make high-stakes decisions, including promotion or graduation, for any student.

The Purpose of Accountability Systems is to Assess Schools

State assessment is an important factor in determining schools' effectiveness and for holding schools accountable for producing good results. Disaggregated data in particular helps us know where to focus improvement efforts. But Texas policy goes too far by basing promotion and graduation on performance on the state's mandated tests. This is despite a large body of research and even test-makers' insistence that one test not be used as a sole criterion in making high-stakes decisions about students. Reliance on a single measure fails to consider multiple factors that impact student achievement.

Students Should Not be Scapegoats for Schools' Systemic Shortfalls

We have seen too many give in to the temptation to use students' scores on a single state test to make high-stakes decisions about whether a student should be promoted or held back, or whether those who are otherwise eligible to graduate from high school will actually receive a diploma.

Sample testing can prevent misuse of testing data. For example, when the state tests lakes and rivers for water quality, it does not test all the water in them. Researchers get samples from each body of water to indicate the quality of the whole system. We could measure the performance of our schools by the same method – testing a sample of students in each school.

Texas also could require that any decision involving students consider numerous criteria, such as student grades, student progress toward meeting performance objectives, teacher and parent input – all factors that are currently trumped by a single test score in many accountability systems.

While students should be accountable for attending classes and exerting maximum effort in the classroom (factors that impact existing grading policies), the state controls how much funding is provided to their school, and the schools themselves control which teacher is assigned to their class and whether that teacher is fully credentialed, is experienced or is a recent entry into the profession.

How our accountability system hurts children

- **Holding students back a year, even when they may have only needed help in one subject**
- **Denying diplomas, even for those who passed all their classes**
- **Increasing children's stress and anxiety over testing – the pressure can begin as early as kindergarten**
- **Diluting instruction for all or part of a school year to focus on test-taking skills**
- **Punishing students for not knowing what they may not have been taught**
- **Disregarding what students do know and have learned**

Schools control the instructional materials that are provided and the extent to which supplemental support systems, including targeted instructional support or the newest in educational technology, is provided.

Accountability systems can hold schools accountable to the local communities that they serve without using in punitive and dysfunctional consequences for individual students.

Resources...

- IDRA's Accountability website
 - Article, "Accountability that Doesn't Hurt Students"
 - IDRA's OurSchool data portal
 - Failing Our Children - Finding Alternatives to In-Grade Retention
- www.idra.org/Education_Policy.htm/



Responsabilizar las Escuelas Sin Perjudicar a los Niños

La evaluación de los alumnos es fundamental para informar la buena enseñanza y poder ayudar a las comunidades a mantener a las escuelas locales sirviendo con eficacia a todos los estudiantes, pero los niños no deben ser perjudicados en el proceso.



Posición de IDRA

- El estado debe recopilar ciertos datos de evaluación para responsabilizar a las escuelas por los logros académicos de estudiantes de varios grupos demográfico.
- Se debe responsabilizar a las escuelas mediante una prueba administrada solamente a un porcentaje de los alumnos. Esto ahorraría millones de dólares en fondos estatales y eliminaría el mal uso de pruebas para prácticas como la retención o la negación de diplomas de graduación.
- Ninguna medida singular debe ser usada para hacer decisiones críticas, incluyendo la promoción o graduación que afecte a cualquier estudiante.

El propósito de los sistemas de rendición es de evaluar las escuelas

El asesoramiento estatal es un factor importante en la determinación de la eficacia de las escuelas y para mantener a las escuelas responsables por producir buenos resultados en el rendimiento escolar. Los datos desglosados en particular, nos ayudan a identificar dónde debemos enfocar los esfuerzos de mejoramiento. Pero la política de Texas exagera al basar la promoción y graduación de estudiantes en el rendimiento en los exámenes obligatorios del estado. Esto es así, a pesar de una gran cantidad de investigaciones e incluso la insistencia de los creadores de los exámenes de que una prueba no debe utilizarse como el único criterio en la toma de decisiones de alto riesgo sobre los estudiantes. La dependencia de una sola medida no tiene en cuenta los múltiples factores que impactan el logro estudiantil.

Los estudiantes no deben ser culpados por las carencias sistémicas de las escuelas

Hemos visto demasiados ceder a la tentación de utilizar las calificaciones de los estudiantes en un solo examen estatal para hacer decisiones críticas acerca de la promoción o retención de un estudiante, o si los estudiantes son elegibles para graduarse de la escuela secundaria puedan recibir su diploma.

Utilizando pruebas administradas solamente a una muestra de estudiantes puede evitar el mal uso de los datos de la prueba. Por ejemplo, cuando el estado prueba la calidad del agua de los ríos y lagos, no prueba toda el agua en ellos. Sin embargo, los investigadores obtienen muestras de cada cuerpo de agua para indicar la calidad de todo el sistema. Podríamos medir el desempeño de nuestras escuelas por el mismo método – análisis de una muestra de estudiantes en cada escuela.

Texas también podría exigir que cualquier decisión que implique los estudiantes, consideran numerosos criterios, como las calificaciones del estudiante, el progreso del estudiante hacia los objetivos de desempeño, sugerencias de los padres y maestros – todos los factores que actualmente están ignorados a favor de un solo examen en muchos sistemas de rendición de aprovechamiento.

Mientras que los estudiantes deben ser responsables de asistir a clases ejerciendo el máximo esfuerzo en el aula (factores que influyen las existentes políticas de calificación de los exámenes), el estado controla cuánto financiamiento se proporciona a su escuela. Las escuelas mismas controlan cuáles maestros están asignados a su clase y si tal maestro está totalmente acreditado, si tiene experiencia o es nuevo a la profesión. Las escuelas

Cómo nuestro sistema de rendición de aprovechamiento perjudica a los niños

- **Reteniendo a los estudiantes por un año, aun cuando sólo necesitan ayuda en una materia**
- **Negando diplomas, incluso para los que pasaron todas sus clases**
- **Aumentando la tensión y la ansiedad de los niños durante la prueba - la presión puede comenzar tan temprano como cuando el niño está en el kínder a la edad de 5 años**
- **Diluyendo la instrucción en totalidad o en parte del curso escolar para concentrarse en las destrezas para tomar exámenes**
- **Castigando a los estudiantes por no saber lo que no se les ha enseñado**
- **Ignorando lo que los alumnos saben y han aprendido**

controlan los materiales educativos que se proveen a los estudiantes y la medida en la cual los sistemas de apoyo suplementarios se proporcionan, incluyendo el apoyo de instrucción concentrado o en el uso de nueva tecnología educativa.

Sistemas de rendición de aprovechamiento pueden responsabilizar a las escuelas, a las comunidades locales, a las que sirven sin tener consecuencias punitivas y disfuncionales individualmente para los estudiantes.

Resources...

- IDRA's Accountability website
 - Article, "Accountability that Doesn't Hurt Students"
 - IDRA's OurSchool data portal
 - Failing Our Children - Finding Alternatives to In-Grade Retention
- www.idra.org/Education_Policy.htm/