

# Special Program Funding – State Aid for ELL & Low-Income Students

The quality of any child's education should not be based on their family's income, their language proficiency or the neighborhood in which they happen to live.



## IDRA Stands

- State aid for students served in bilingual education or compensatory education/accelerated instructional programs should be increased to 40 percent of regular program costs.
- Add-on costs associated with providing effective instruction to all special population students should be reflected in equalized state funding formulae, with funding amounts based on actual costs involved.

## Decades of Neglect Have Given Us Decades of Underachievement

Children who are learning English and students from low-income families are a growing percentage of students in U.S. and Texas schools and cannot be written off as “too difficult” to educate. In Texas, over 17 percent of students are ELLs, and 60 percent are low income.

Research is clear that such students need specialized instruction that requires investment of additional funding. Cost studies indicate that compensatory education and ELL education costs in Texas average about 40 percent over regular program costs, but Texas only provides 10 percent additional funding for ELL students and 20 percent add-on funding for low-income students.

Failure of the state to provide adequate support for these students means either that schools cannot

appropriately educate them. It also means fewer of these students graduate, and for those who do, many may not be prepared for college or future work. In Texas, ELL students drop out at twice the rate of the larger student population, and they are retained at rates double that of their peers.

## Texas is Underfunding Education of ELL Students by 75% & Low-Income Students by 50%

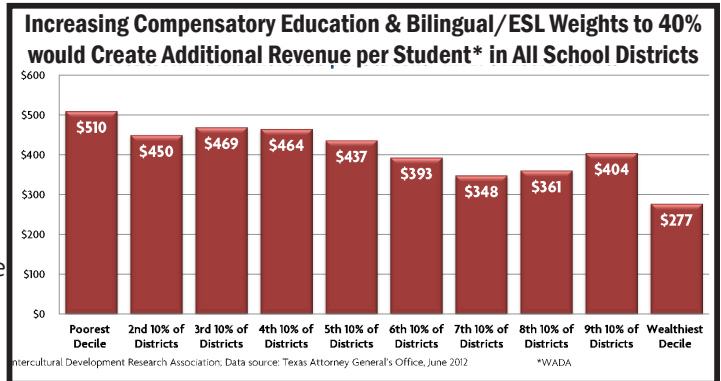
The district court in the recent Texas school funding case declared that the costs for educating economically disadvantaged and ELL students exceeds the funding provided by the state due to arbitrarily designed and insufficient weights for those students.

In fact, since the adoption of the 10 percent add-on weights for bilingual and ESL programs and the 20 percent add-on weight for state compensatory education programs in 1984, no change in those original weights has been

### Resources...

- IDRA's English Language Learner Education website
- Statement, “Supreme Court Ruling in *Horne vs. Flores* is a Missed Opportunity – Fair Funding is Critical to Successful Education of English Language Learners”

[www.idra.org/Education\\_Policy.htm/](http://www.idra.org/Education_Policy.htm/)



adopted.

Personnel costs for serving ELL students include specialized bilingual teachers or resource teachers who supplement instruction provided by a mainstream teacher and professional development to strengthen the skills of teachers working with them. These require extra outlays in local schools. Bilingual and ESL programs also require access to specialized instructional materials. Due to the need to monitor program outcomes, bilingual programs also provide for focused evaluation of program implementation and program outcomes adding unique add-on costs for school systems.

The compensatory education program for low-income students pays for smaller class sizes by funding extra teachers, field trips for students, counseling support, and targeted academic support, including tutoring, after school programs and summer programs.

Texas must ensure all students have access to the educational supports they need to succeed in school.

# Financiación Para Programas Especiales – Ayudas estatales para estudiantes de inglés y de bajos ingresos

La calidad de la educación de cualquier niño no debe ser basada en los ingresos de su familia, su competencia en el idioma inglés, o la vecindad en la cual vive.



## Posición de IDRA

- La ayuda estatal para estudiantes en los programas de educación bilingüe, de instrucción acelerada, o de educación compensatoria se debe aumentar a un mínimo de 40 por ciento de los costos del programa regular.
- Los gastos adicionales asociados con proveer una instrucción eficaz para estudiantes de educación especial deben ser reflejados en las fórmulas estatales de financiamiento que son equitativas, donde la cantidad de fondos está basada en los gastos actuales.

## Décadas de negligencia ha resultado en décadas de bajo rendimiento escolar

El porcentaje de niños que están aprendiendo inglés y de estudiantes de familias de bajos recursos sigue creciendo en los E.E.U.U. y en las escuelas tejanas. Estos niños no pueden ser descartados como “muy difíciles” de educar. En Texas, más del 17 por ciento de estudiantes son los estudiantes que aprenden inglés, ELL, y 60 por ciento viene de familias de bajo recursos.

Las investigaciones indican que tales estudiantes necesitan instrucción especializada que requiere de fondos adicionales. Los estudios de gastos indican que la educación compensatoria y la educación de los ELL en Texas tienen un promedio de cerca del 40 por ciento más que los gastos del programa regular. Sin embargo, Texas sólo proporciona el 10 por ciento en fondos adicionales a los estudiantes de ELL y el 20 por ciento de fondos adicionales para los estudiantes de bajos recursos.

La falla del estado en proveer apoyo adecuado para estos los estudiantes ELL significa que las escuelas no pueden

educarlos apropiadamente. También significa que hay menos estudiantes que se gradúan de la preparatoria, y de los que se gradúan, muchos no están preparados para asistir al colegio o al trabajo. En Texas, el doble de los estudiantes ELL dejan la escuela comparado con la tasa de la población estudiantil general. Consistentemente la tasa refleja que el doble reprueba y fracasa la escuela comparado con sus compañeros.

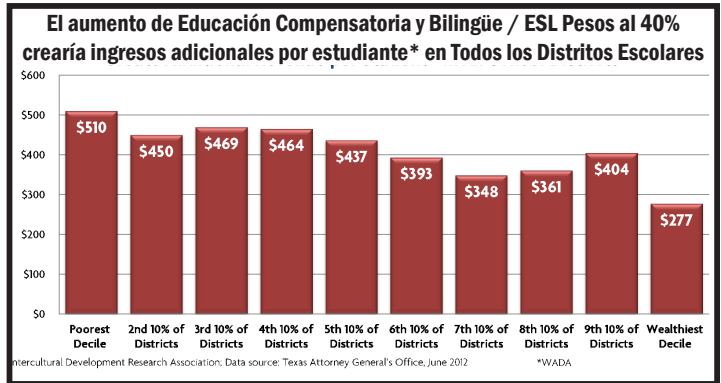
## En Texas el financiamiento de la educación de ELL es insuficiente por un 75% y a; y por un 50% para los estudiantes de bajos ingresos

El tribunal de distrito en el reciente caso de financiación escolar de Texas, declaró que los gastos de la educación de los estudiantes en desventaja económica y que están aprendiendo inglés supera el financiamiento proporcionado por el estado debido al diseño arbitrario y pesos insuficientes para estos estudiantes.

De hecho, desde la adaptación de pesos adicionales de 10 por ciento para los programas bilingües y de ELL y un peso adicional del 20 por ciento para los programas de educación compensatoria del estado

### Resources...

- IDRA's English Language Learner Education website
  - Statement, “Supreme Court Ruling in Horne vs. Flores is a Missed Opportunity – Fair Funding is Critical to Successful Education of English Language Learners”
- [www.idra.org/Education\\_Policy.htm/](http://www.idra.org/Education_Policy.htm/)



que fueron establecidos en 1984, no se ha adoptado ningún cambio en los pesos originales.

Los gastos de personal para dar servicio a los estudiantes de ELL incluyen maestros bilingües especializados o maestros de recursos que complementan la instrucción proporcionada por el maestro de récord y el desarrollo profesional para fortalecer las habilidades de los maestros que trabajan con ellos. Estos requieren desembolsos adicionales en las escuelas locales. Los programas bilingües y de ELL también requieren acceso a materiales educativos especializados. Debido a la necesidad de monitorear los resultados del programa, los programas bilingües también requieren la evaluación enfocada en los resultados de la implementación del programa y los resultados programáticos añadiendo los gastos únicos para los sistemas escolares.

El programa de educación compensatoria para los estudiantes de bajos ingresos paga por clases más pequeñas mediante el financiamiento de maestros adicionales, viajes de estudio para los estudiantes, el apoyo de asesoramiento y apoyo académico, incluyendo tutorías, programas después de la escuela y programas de verano.

Texas debe asegurar que todos los estudiantes tengan acceso a los apoyos educativos que necesitan para tener éxito en la escuela.