

# Crecer y mantener la salud del distrito escolar

El camino hacia escuelas públicas excelentes y equitativas para los estudiantes de Texas ha sido largo y plagado de obstáculos. Una historia de implecable discriminación y segregación sistémicas, infraestructura deficiente y una falta crónica de recursos ha dado forma a los sistemas escolares y ha limitado las oportunidades para generaciones de estudiantes.

Todos los estudiantes y familias merecen distritos escolares saludables que sirvan a todos los estudiantes de manera equitativa. Los distritos escolares saludables disfrutan de una mayor participación de los padres, el éxito de los estudiantes y la satisfacción del personal (Dryfoos & Maguire, 2019). Las políticas sobre responsabilidad escolar, gobernanza, calidad y mejora deben evitar un mosaico de intervenciones privadas en las escuelas públicas y centrarse en las comunidades locales de los distritos.

### ¿Qué hace que un distrito escolar sea saludable?

Un distrito escolar saludable centra la equidad educativa, la participación comunitaria y el éxito de los estudiantes en todos los aspectos de su educación. Un distrito escolar saludable tiene una junta escolar representativa, elegida democráticamente, y administradores que priorizan la equidad racial y socioeconómica, así como la integración en sus asignaciones escolares y decisiones de límites y reciben apoyo estatal para mejorar el desempeño del distrito sin temor a la toma de control estatal.

### ¿Qué hace que un distrito escolar sea insalubre?

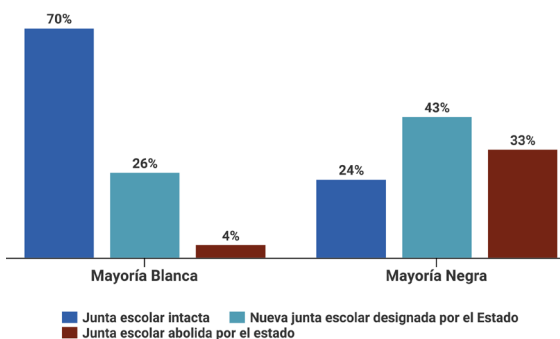
A continuación hay algunas políticas que afectan la salud del distrito escolar en Texas:

**Pruebas que perjudican a los estudiantes:** Desde la década de 1990, Texas se ha basado en pruebas estandarizadas para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes y la “salud” de las escuelas y distritos. Investigación muestra que esta forma de prueba es una mala medida de la salud de los estudiantes, la escuela y el distrito cuando se utiliza como indicador único o principal. Cuando los estados imponen consecuencias de alto riesgo para probar los resultados, crea entornos estresantes en el aula que perjudican el aprendizaje y contribuyen al agotamiento y la rotación de los profesores.

**Responsabilidad de A a F:** la Agencia de Educación de Texas (TEA) usa calificaciones con letras para calificar distritos escolares y campus. Estas calificaciones se basan en medidas de responsabilidad demasiado simplificadas que dependen demasiado de las pruebas estandarizadas y pasan por alto gran parte del trabajo que realizan las escuelas para garantizar el progreso académico y social de los estudiantes.

**Proyecto de ley del Senado 1882:** la legislación de 2017 permite que los distritos se asocien con entidades externas, incluidas organizaciones de escuelas autónomas, instituciones de educación superior u organizaciones sin fines de lucro para cambiar o “mejorar” una o más escuelas. Desafortunadamente, este proyecto de ley compromete la salud del distrito al incentivar a las escuelas a asociarse con organizaciones autónomas administradas de manera privada, que luego pueden controlar la gobernanza, la contratación y las operaciones escolares. Esto desafía la transparencia de las escuelas públicas y enfatiza demasiado que un solo campus cambie en lugar de una mejora de todo el distrito.

**Los estados son más propensos a asumir el control y abolir juntas escolares en distritos mayoritarios negros**



Fuente de datos: Tipo de junta escolar después de las adquisiciones estatales, 1989-2013 por Domingo Morel en Barnum (2018)  
Fuente: Otro fracaso de tolerancia cero: las adquisiciones estatales de distritos escolares no funcionan. Resumen de políticas de IDRA

**Toma de posesión estatal:** La Agencia de Educación de Texas (TEA, por sus siglas en inglés) puede tomar el control de las juntas escolares elegidas localmente como parte del sistema de rendición de cuentas. Sin embargo, existen investigaciones que muestran que las adquisiciones estatales no aumentan el rendimiento de los estudiantes ni la participación positiva de la comunidad y, a menudo, desempoderan a las comunidades de color. (Morel, 2018; Wong & Shen, 2005).

**Segregación:** Texas tiene algunos de los distritos escolares más profundamente segregados por raza y clase socioeconómica del país (EdBuild, 2019). Los estudiantes que asisten a escuelas diversas e integradas tienen mejores resultados académicos, sociales y de vida. Se ha demostrado que los sistemas de rendición de cuentas punitivos, las pruebas estandarizadas, la elección de escuelas y las adquisiciones estatales exacerban la segregación escolar.

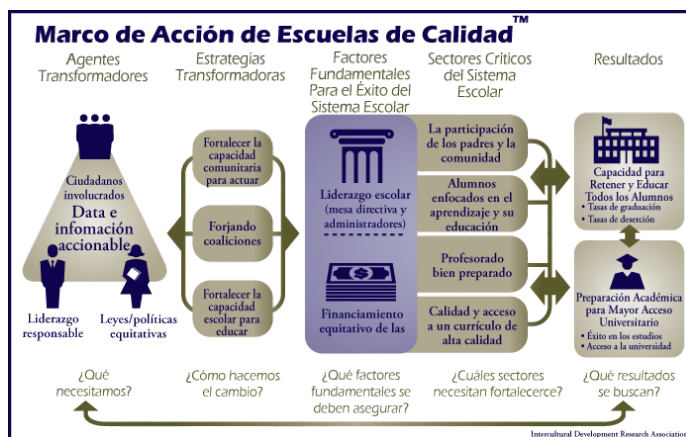
## Recomendaciones de políticas para Texas

### La Legislatura de Texas debería...

- Priorizar formas de apoyar a los distritos en dificultades antes o en lugar de implementar los procedimientos estatales de toma de control, incluido el enfoque en las evaluaciones a nivel de campus, permitiendo modelos de apoyo (como escuelas comunitarias de servicio completo) y desarrollo de opciones basadas en la comunidad para sistemas de gobernanza y rendición de cuentas.

### Los legisladores y los funcionarios estatales de educación deberían...

- Hacer alternativas a nuestras evaluaciones estatales actuales. Los sistemas de evaluación significativos permitirían una evaluación más holística de los conocimientos y habilidades de los estudiantes. Esto podría incluir pruebas que permitan a los estudiantes demostrar bilingüismo y alfabetización bilingüe, y una evaluación basada en un portafolio.



### Los distritos escolares deberían....

- Implementar el marco de acción de escuelas de calidad que reúne a padres, escuelas, administradores y estudiantes, junto con auditorías de equidad sólidas y regulares y servicios integrales para incorporar una educación equitativa y la participación familiar en las actividades del distrito.

Para obtener más información, comuníquese con la Dra. Chloe Latham Sikes, Directora Adjunta de Política de IDRSA ([chloe.sikes@idra.org](mailto:chloe.sikes@idra.org)) o Ana Ramón, Subdirectora de Abogacía de IDRA ([ana.ramon@idra.org](mailto:ana.ramon@idra.org)).

## Referencias

Dryfoos, J., & Maguire, S. (2019). Inside Full-Service Community Schools. Corwin.

EdBuild. (2019). Dismissed: America's Most Divisive Borders. Jersey City, N.J.: Ed-Build. <https://edbuild.org/content/dismisssed>

Latham Sikes, C. (May 2020). Implications of Texas SB 1882 Patchwork of Partnerships. IDRA Newsletter. <https://www.idra.org/resource-center/implications-of-texas-sb-1882-patchwork-of-partnerships/>

Morel, D. (2018). Takeover: Race, education, and American democracy. Oxford University Press.

Robledo Montecel, M., & Goodman, C. (2010). Courage to Connect: A Quality Schools Action Framework. San Antonio, Texas: IDRA. <https://www.idra.org/change-model/courage-to-connect/>

Wilson, T., & Latham Sikes, C. (2020). Another Zero-Tolerance Failure – State Takeovers of School Districts Don't Work. San Antonio Texas: IDRA. <https://idra.news/TakeoversIssueBrief>

Wong, K.K. & Shen, F.X. (2005). When Mayors Lead Urban Schools: Assessing the Effects of Takeover. In W.G. Howell (Ed.), Besieged: School Boards and the Future of Education Politics. Washington, D.C.: Brookings Institution Press.