

## Texas Must Create Safe and Supportive Schools Without Harmful Discipline or Policing

**Schools should be safe and supportive environments for all students to learn, play and grow.**

Every student should enter their classroom in an environment that affirms their culture, supports their individual dignity and rights, and protects them from bullying, harassment and physical violence. To achieve this, the Texas Legislature must prohibit corporal punishment as student discipline and prioritize investments in the people and programs that build strong campus climates and foster relationships of trust, respect and accountability.

**Texas must reduce reliance on harmful discipline practices that hurt students and don't improve outcomes**

Decades of research have shown that “zero tolerance” approaches to student behaviors and harmful discipline and policing practices push students out of school, undermining their academic success and mental health.

Unfortunately, Texas is one of 20 states that still allows corporal punishment of students across 468 districts. Corporal punishment policies authorize school

**Texas is one of 20 states that still allows school corporal punishment – inflicting physical pain by hitting, paddling, spanking and slapping students.**

administrators to hit, paddle, spank and slap students as a form of classroom discipline, despite abundant evidence about its inefficacy as a discipline method and harmful impact on students and school communities.

**School discipline practices that remove students from schools do not contribute to safer schools.** For example, Texas has implemented disciplinary alternative education programs (DAEPs) for 30 years with little evidence that they are effective for student success. Black students experience an extremely disproportionate DAEP placement, making up nearly 24% of all placements despite only representing 13% of the student population. This trend has persisted since the *Texas Safe Schools Act* was adopted in 1995.

**Students and families need support and transparency from schools**

Exclusionary discipline measures do not address the root causes of challenging student behaviors. Students, families and educators can have safer schools with investments in classroom teachers and support staff and with proven strategies that support students' behavior and learning. This means **funding evidence-based strategies that improve school climate**, such as family engagement programs, positive behavior interventions and supports (PBIS), multi-tiered systems of support (MTSS), restorative practices, and mental and behavioral health resources.

School discipline policies and procedures can be difficult for families to access and understand. Many students and families get caught up in discipline proceedings without meaningful due process, transparency, or communication from school administrators. The new state law requiring police officers and other security personnel on school campuses escalates the need for more robust data collection and transparency relating to the role and impact of school-based police on students and school communities.

To empower students to take appropriate **accountability for misconduct and bolster parents' roles as partners** in their child's education, the legislature should strengthen due process, transparency and accountability for schools relating to the administration of discipline and supportive measures for students.

### What Texas Needs the Legislature to Do

✦ Eliminate school officials' use of corporal punishment as a discipline strategy for students in schools.

✦ Invest in effective alternatives to exclusionary discipline that address root causes of challenging behavior.

✦ Increase due process and transparency for students and families in school discipline cases.

✦ Collect and assess comprehensive data to better identify and address disparate disciplinary outcomes.

**Contact Chloe Latham Sikes, Ph.D., IDRA Deputy Director of Policy at [chloe.sikes@idra.org](mailto:chloe.sikes@idra.org)**

Craven, M., & Sanchez, J. (2023). *Hitting Hurts – The Case for Ending Corporal Punishment in Texas*, Issue Brief. IDRA. • IDRA. (2022). *Zero Tolerance Policies in Texas Push Black Students in Latino Students Away from School*, web story. • Lyons, M., Duggins-Clay, P., & Craven, M. (June-July 2022). *A Policy Roadmap – School Safety for All Students*. IDRA Newsletter. • TEA. (August 2024). *Enrollment in Texas Public Schools 2023-24*. Texas Education Agency. • TEA. (2024). *Statewide Discipline Reports, School Year 2023-24*. Texas Education Agency.

## Texas debe crear escuelas seguras y solidarias sin disciplina ni vigilancia policial dañinas

**Las escuelas deben ser entornos seguros y propicios para que todos los estudiantes aprendan, jueguen y crezcan.**

Cada estudiante debe ingresar a su salón de clases en un ambiente que afirme su cultura, apoye su dignidad y sus derechos individuales y los proteja del acoso, la intimidación y la violencia física. Para lograr esto, la Legislatura de Texas debe prohibir el castigo corporal como disciplina estudiantil y priorizar inversiones en personas y programas que construyan climas universitarios sólidos y fomenten relaciones de confianza, respeto y responsabilidad.

**Texas debe reducir la dependencia de prácticas disciplinarias dañinas que perjudican a los estudiantes y no mejoran los resultados.**

Decadas de investigación han demostrado que los enfoques de “tolerancia cero” hacia los comportamientos de los estudiantes y las prácticas disciplinarias y policiales dañinas empujan a los estudiantes a abandonar la escuela, socavando su éxito académico y su salud mental.

Desafortunadamente, Texas es uno de los 20 estados que todavía permite el castigo corporal a estudiantes en 468 distritos. Las políticas de castigo corporal autorizan a los administradores de las escuelas a golpear, azotar y abofetear

**Texas es uno de los 20 estados que todavía permite el castigo corporal en las escuelas: infligir dolor físico golpeando, azotando y abofeteando a los estudiantes.**

a los estudiantes como forma de disciplina en el aula, a pesar de la abundante evidencia sobre su ineficacia como método disciplinario y su impacto dañino en los estudiantes y las comunidades escolares.

**Las prácticas de disciplina escolar que expulsan a los estudiantes de las escuelas no contribuyen a que las escuelas sean más seguras.** Por ejemplo, Texas ha implementado programas disciplinarios de educación alternativa (DAEP) durante 30 años con poca evidencia de que sean efectivos para el éxito de los estudiantes. Los estudiantes negros experimentan una colocación en DAEP extremadamente desproporcionada, representando casi el 24% de todas las colocaciones a pesar de que solo representan el 13% de la población estudiantil. Esta tendencia ha persistido desde que se adoptó la *Ley de Escuelas Seguras de Texas* en 1995.

**Los estudiantes y las familias necesitan apoyo y transparencia por parte de las escuelas**

Las medidas disciplinarias de exclusión no abordan las causas fundamentales de las conductas desafiantes de los estudiantes. Los estudiantes, las familias y los educadores pueden tener escuelas más seguras con inversiones en maestros y personal de apoyo y con estrategias comprobadas que respalden el comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes. Esto significa **financiar estrategias basadas en evidencia que mejoren el clima escolar**, como programas de participación familiar, intervenciones y apoyos para el comportamiento positivo (PBIS), sistemas de apoyo de múltiples niveles (MTSS), prácticas restaurativas y recursos de salud mental y conductual.

Las políticas y procedimientos de disciplina escolar pueden ser difíciles de acceder y comprender para las familias. Muchos estudiantes y familias quedan atrapados en procedimientos disciplinarios sin un debido proceso, transparencia o comunicación significativa por parte de los administradores escolares. La nueva ley estatal que exige agentes de policía y otro personal de seguridad en los campus escolares intensifica la necesidad de una recopilación de datos más sólida y de transparencia en relación con el papel y el impacto de la policía escolar en los estudiantes y las comunidades escolares.

Para capacitar a los estudiantes para que asuman la responsabilidad adecuada por la mala conducta y reforzar el papel de los padres como socios en la educación de sus hijos, la legislatura debe fortalecer el debido proceso, la transparencia y la rendición de cuentas de las escuelas en relación con la administración de la disciplina y las medidas de apoyo para los estudiantes.

### Lo que Texas necesita que haga la legislatura

Eliminar el uso del castigo corporal por parte de los funcionarios escolares como estrategia disciplinaria para los estudiantes en las escuelas.

Invertir en alternativas efectivas a la disciplina excluyente que aborden las causas fundamentales del comportamiento desafiante.

Incrementar el debido proceso y la transparencia para estudiantes y familias en casos de disciplina escolar.

Recopilar y evaluar datos completos para identificar y abordar mejor los resultados disciplinarios dispares.

**Contacto: Chloe Latham Sikes, Ph.D., Subdirectora de Políticas de IDRA, email: [chloe.sikes@idra.org](mailto:chloe.sikes@idra.org)**

Craven, M., & Sanchez, J. (2023). *Hitting Hurts – The Case for Ending Corporal Punishment in Texas*, Issue Brief. IDRA. • IDRA. (2022). *Zero Tolerance Policies in Texas Push Black Students in Latino Students Away from School*, web story. • Lyons, M., Duggins-Clay, P., & Craven, M. (June-July 2022). *A Policy Roadmap – School Safety for All Students*. IDRA Newsletter. • TEA. (August 2024). *Enrollment in Texas Public Schools 2023-24*. Texas Education Agency. • TEA. (2024). *Statewide Discipline Reports, School Year 2023-24*. Texas Education Agency.